

# Accessible: Stadens kvaliteter – tillgänglighet till vad och för vem?

## Talare på temasessionen

Staffan Claesson, Framtiden AB – [Värdeskapande stadsutveckling](#)

Tony Svensson, KTH - Samskapande samhällsplanering för energieffektiva och hållbara stationsområden

Ann Legeby, KTH – Dela[d] stad

## SUMMERING FRÅN TEMASESSIONEN

Föreläsarna hade olika vinklar in i temat "Accessible". Staffan Claesson talade om det värdeskapande stadsutveckling i form av vilka indikatorer/värden som styr hur och var vi väljer att bo. Tillgången till sitt närområde och de stadsområdeskvaliteter i närområdet är avgörande i vilka värden som är viktiga för olika människor i staden.

Tony Svensson talade mer om den platsbaserade tillgängligheten i staden i form av tillgängligheten till stationen. Hur vi bygger tillgänglighet i staden genom att utveckla enskilda stationsområden, system av stråk eller nätverk som kopplar samman platser inom och mellan städer. Mobilitetsbaserad tillväxt bidrar till resursmässig ineffektiv och ojämn geografisk utveckling som kan förstärka ojämlikheten inom stadsplaneringen.

Ann Legeby lyfte frågan om vad är det för stad vi vill ha och vad är det för liv som ska vara möjliga att leva i staden? Vad har jag i mitt närområde avgör vilken tillgänglighet jag har till staden. Familjer med små resurser är oftast de som är i störst behov av de kollektiva resurserna. Tillgänglighet handlar också om tillgången till platsen och vad jag hittar runt hörnet i mitt eget kvarter. En minskad tillgång till viktiga samhällsfunktioner såsom skola, boende eller jobb är en viktig orsak till ökad segregation och ojämlika villkor i staden. Att tala om stadsområdeskvaliteter handlar om att våga bredda perspektivet till att handla om jämlika livsvillkor ur ett stadsbyggnadsperspektiv.

## Hur kan fler få tillgång till en attraktiv stadsmiljö

Alla dessa processer ägs av en politisk process. Vilken är den viktigaste politiska frågan?

1. Vara medveten om var man fördelar resurser. Vara medveten om att familjer med små resurser är beroende av de kollektiv resurser.
2. Begränsade investeringskakan, att göra allt överallt blir urvattnat. Trygghet bör prioriteras.
3. Tillåta sig att utforska framtiden. Vi saknar nationella visioner om olika områden. Man måste ha en robusthet och ta högt för sin utveckling. Mer visioner på den nationella nivån.

Några frågor som dök upp under diskussionerna är:

Vad är lösningen? Hur får vi ihop den här läkande staden?

Skolresultaten och utbildning är en viktig faktor för om vi lyckas eller inte, vad är lösningen?

Hur ska landskapsekologiska strukturen se ut för att kunna vara resilient mot klimatförändringarna?

När vi talar om vilken forskning som behövs, är det också viktiga och fråga sig vem som ställer frågorna och frågeställningar.

Den fysiska tillgängligheten är fortfarande bristfällig, trots alla handlingsplaner så brister implementeringen. Vad är lösningen?